

Compte rendu du conseil de perfectionnement
MASTER APE
M1 APE, M2 BE, M2 EES, M2 PPE
15 juin 2023

Nom de la composante : UFR SEG

Nom de la formation : Master Analyse & Politique Economique (APE)

CR rédigé par Béatrice Rey-Fournier et Sylvie Charlot (co-responsables de la mention APE)

Date du compte-rendu : 20 juin 2023

Etaient présents : Julien Albertini (MCF, responsable M1 MBFA), Lise Clain (MCF, responsable du M2 EF MBFA), Sylvie Charlot (PR, responsable du M2 EES et co-responsable de la mention APE), William Dhuyvetter (MCF, responsable du M1 RISE), Jean-Yves Lesueur (PR), Sonia Paty (PR), Philippe Polomé (PR, responsable de la mention RISE), Benoît Tarroux (PR), Adam Zylbersztejn (MCF, responsable du M1 APE et du M2 BE), Philippe Polomé (responsable de la mention RISE), Jean-Yves Lesueur.

Pauline Bouvet (étudiante M1 APE), Loanne Sermondadaz (étudiante M1 APE), Sarah Fouchane (étudiante M2 BE), Hugo Perez (étudiant M2 EES), Pierre Vincent (étudiant M2 PPE option macro-économie, Romain Durand (étudiant M2 PPE option microéconomie).

Préparation du conseil

Les trois enseignants-chercheurs impliqués dans la gestion d'une ou deux années de master APE se sont réunis afin de synthétiser les différents points évoqués par les collègues intervenant dans le diplôme et/ou par des étudiants au fil de l'eau. Ils ont demandé aux étudiants de chaque année de master de désigner un porte-parole qui sera présent au conseil afin de relayer leurs commentaires/requêtes. Les maquettes, calendrier des évaluations et modalités de contrôle de connaissance ont été mis à disposition de tous les invités au conseil.

Principaux points discutés en conseil

Il a été décidé en conseil, de traiter d'abord le M1 APE, puis chacun des trois parcours de M2, à savoir BE, EES et PPE.

Point A – M1 APE

Cours mutualisés M1 APE / M1 RISE

Les étudiants du M1 RISE suivent beaucoup de cours mutualisés avec le M1 APE. Ils sont nombreux à se plaindre du niveau théorique/niveau d'abstraction de certains cours, et du niveau de compétence considéré comme acquis.

Ce point n'est pas nouveau et apparaissait lors de la précédente accréditation. Le problème vient du recrutement des étudiants. Le master RISE étant pluridisciplinaire, certains étudiants apparaissant comme très bons candidats sur dossier ne possèdent pas toujours les prérequis nécessaires pour suivre sans difficultés les enseignements dont le contenu reste majoritairement mathématique et quantitatif.

Le conseil conclue, en accord avec le responsable de la mention RISE présent au conseil, que pour les prochains recrutements du M1 RISE, une attention particulière devrait être portée sur les prérequis dans les matières théoriques et quantitatives (surtout au niveau L2 et L3).

Point B – M1 APE

Cours en économétrie

Un problème de chronologie de l'enseignement des cours en économétrie est soulevé. Les étudiants ne possèdent pas les bases suffisantes pour commencer sur R studio en Etudes et Méthodologie.

Le conseil décide donc qu'à partir de la rentrée suivante, des cours seront permutés entre la première et deuxième partie du semestre 1 afin de résoudre cette difficulté.

Les étudiants présents font remonter la difficulté d'accès au logiciel Stata.

Le conseil décide de noter ce point et d'en informer le service informatique afin que ces problèmes d'accès soient résolus dès la première semaine de cours de septembre.

Point C – M1 APE

Calendrier des examens

Les étudiants demandent s'il était possible de banaliser une semaine du semestre 1 pour planifier les examens. Le but serait de ne pas les avoir tous regroupés en janvier et éloignés de la fin des cours pour ceux ayant lieu lors de la première partie du semestre.

Le responsable du M1 explique que l'université impose la tenue des examens du semestre 1 en janvier. En effet, il est impossible de banaliser une semaine pendant le semestre à cause du nombre de semaines disponible par demi-semestre imposé par le calendrier universitaire. Il rappelle également qu'il a autorisé la tenue anticipée de quelques épreuves afin d'atténuer le problème.

Le conseil décide, qu'en cas de tenue anticipée d'un examen, une attention particulière devra être portée sur le créneau retenu afin que cela ne trouble pas le déroulement des cours prévus.

Point D – M1 APE

Contact avec les anciens élèves

Les étudiants demandent plus de contacts avec les anciens élèves.

Le conseil décide d'organiser des temps d'échange entre les étudiants du M1 et des différents M2 afin que ces derniers puissent faire part de leur expérience. Il décide aussi de faire plus de communication sur le groupe des anciens d'APE sur LinkedIn.

Point E – M2 BE

Les étudiants sont très satisfaits du parcours BE. Ils apprécient les cours spécifiques au parcours. La grande majorité des autres cours étant mutualisée avec les deux autres parcours PPE et EES, voir les points relatifs à ces parcours ci-dessous.

Point E – M2 EES

Les étudiants sont globalement très satisfaits du parcours EES. Ils mettent en avant les points positifs : diversité des emplois à la sortie, pratique de SPAD dans le cours de Data science et de manière générale une bonne articulation entre code/technique et analyse économique/économétrie.

Ils évoquent toutefois un point à améliorer : dans le cours de Machine Learning, ils regrettent le déséquilibre entre la théorie (y compris mathématique) et la pratique sur Python. Plus généralement, les étudiants demandent plus d'applications et de travail sur les données.

Le conseil prend acte et garantit qu'une solution sera apportée pour améliorer ces points.

Point F – M2 PPE

Les étudiants sont globalement très satisfaits du parcours PPE. Les cours sont intéressants et bien articulés au fil des mois.

Ils insistent sur l'importance de conserver des cours en janvier et février car cela permet de répartir le travail. Le conseil décide donc de maintenir la planification existante des enseignements. Il avait été évoqué de planifier tous les enseignements avant les congés de Noël dans le but de laisser plus de temps à la réalisation du mémoire de recherche (« research paper ») et/ou plus de semaines pour la réalisation d'un stage. Cette piste sera donc abandonnée.

Les étudiants évoquent toutefois quelques points à améliorer : veiller à avoir des dates de rendu de projets pas trop tardives (pas après mi-mars) pour laisser le plus de temps possible à la rédaction du mémoire ; conseiller aux étudiants intéressés par l'UE « micro » de travailler les notions de théorie des jeux coopératifs avant le début des cours ; donner la possibilité aux étudiants intéressés par l'UE « macro » de suivre des cours de code du parcours EES ; expliquer les exigences du « research paper » / rapport de recherche (dans le cadre d'un stage) plus tôt dans l'année.

Le conseil prend acte et garantit que ces requêtes vont être prises en compte.

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- les points forts de la formation sont : une bonne articulation entre les enseignements, une spécificité pour chaque parcours répondant aux besoins du marché du travail et/ou des écoles doctorales pour les parcours PPE et BE ;
- les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi)
- les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés ;
- le programme de formation doit être conservé avec des changements à la marge ; des améliorations peuvent être apportées notamment concernant le nombre de cours optionnels (plus de cours possibles en économétrie, code et aussi en micro-économie appliquée).
- les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés ;
- les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement, avec une vigilance portée sur les dates de rendu de projets.